

NOTA DE PRENSA RESULTADOS INFORME SOS 17 X 17 (17 ODS EN LAS 17 CCAA) AGENDA 2030 EN ESPAÑA.

El informe **17X17 Análisis sobre la sostenibilidad en España 2019 en las 17 CC.AA.** según la organización temática de los 17 ODS y sus Metas de la Agenda 2030 de NN.UU. **ha sido realizado por el Observatorio de la Sostenibilidad (OS), AIS Group y Fundación Ciudadanía y ha sido presentado en el Gabinete de Historia Natural.** El objetivo es una primera aproximación a un tema tan complejo como la evaluación de la sostenibilidad por CCAA que se irá perfeccionando los próximos años pero que intenta señalar la importancia de los ODS a escala autonómica y por otra parte hacer una radiografía conjunta de la geografía de la sostenibilidad en el país.

El informe, es la primera vez que se hace en este país y se basa en casi 200 indicadores que tratan de dilucidar la aproximación diferencial a las Metas de cada ODS en las 17 regiones españolas. Un tratamiento estadístico cuantitativo simple permite **evaluar el desempeño comparativo de cada CC.AA.** en cada indicador, ODS, bloque temático y a nivel general de la Agenda 2030, **establecer rankings regionales**, detectar carencias y **focalizar el grado de cohesión territorial en la transición hacia los presupuestos de sostenibilidad y de equidad establecidos en la Agenda.**

El trabajo encuadra el comportamiento diferencial autonómico dentro del marco de referencia de la evaluación general de España en la UE (SOS18), cuyos resultados demuestran un cumplimiento desfavorable a nivel nacional y la necesidad de un esfuerzo superior y coordinado de todos los territorios. La importancia del contenido del Informe SOS 17X17 aconseja su presentación en la fecha elegida, un momento crucial entre los actos electorales del 28 de abril (elecciones generales) y el 26 de Mayo (elecciones autonómicas, municipales y europeas).

El informe ilustra sobre la situación general del país y la distribución de los retos a nivel territorial interno, mostrando el panorama al que se han de enfrentar nuestros representantes políticos en esta nueva legislatura para valorar no solo el PIB o la renta per cápita sino muchas más variables que determina la calidad de vida y el bienestar de la población del reino.

En el acto de presentación han intervenido el **profesor Federico Mayor Zaragoza** (Ex-Director General de la UNESCO y actual presidente de la Fundación Cultura de Paz) y de **representantes de la Alta Comisión para la Agenda 2030 en España. Alfredo Aranda de Forbes, Gustavo Samayoa** del Consejo Económico y Social y **María González de Futuro en Común** y los autores del informe: OS, AIS Group y Fundación Ciudadanía. El periodista **Luis Miguel Domínguez, director del Gabinete de Historia Natural**, condujo la presentación.

Las principales conclusiones del informe apuntan a la falta de homogeneidad en el cumplimiento de los ODS por CCAA y el gran desequilibrio territorial existente en España entre diversas CCAA y diversos ODS. Ninguna CCAA puede afirmarse que sea totalmente sostenible y que tenga los cerca de 200 indicadores en valores positivos.

Respecto a los ODS se observan muy diferentes cumplimientos, pero quizás hay que destacar el caso del **DESIGUALDAD ODS10** donde respecto al tema de la distribución del ingreso por CCAA es la distribución del ingreso por deciles de rentas, donde las CCAA con mayor igualdad en 2017 son Aragón, País Vasco, Cantabria y Navarra mientras las más desiguales son: Castilla - La Mancha, Comunitat Valenciana, Extremadura y Canarias.

En el caso de la **ENERGÍA ODS7**, por ejemplo se observa que hay CCAA con un gran desarrollo de energías renovables y otros con muy escasos o nulos porcentajes de estas energías sostenibles. En el



mejor caso se encuentran por ejemplo Castilla y León, Galicia, Andalucía o Extremadura y en el por País Vasco o Baleares.

En otro ODS clave como el del **CAMBIO CLIMÁTICO ODS13** se observa por ejemplo que un ciudadano asturiano o vasco emiten del orden de 5 veces más por habitante más que un habitante de Madrid, Navarra o Murcia.

En otros ODS clave para el futuro como la **BIODIVERSIDAD ODS15**, también se observa una gran disparidad en cuanto a superficies protegidas entre las diferentes CCAA, y la existencia de planes de gestión para estas superficies protegidas y la muy diferente a la afección al fuego. Las que poseen peor valoración en este caso son Galicia por su política forestal o Cantabria por falta de planificación y las que mejor Cataluña, Andalucía, Baleares o Canarias.

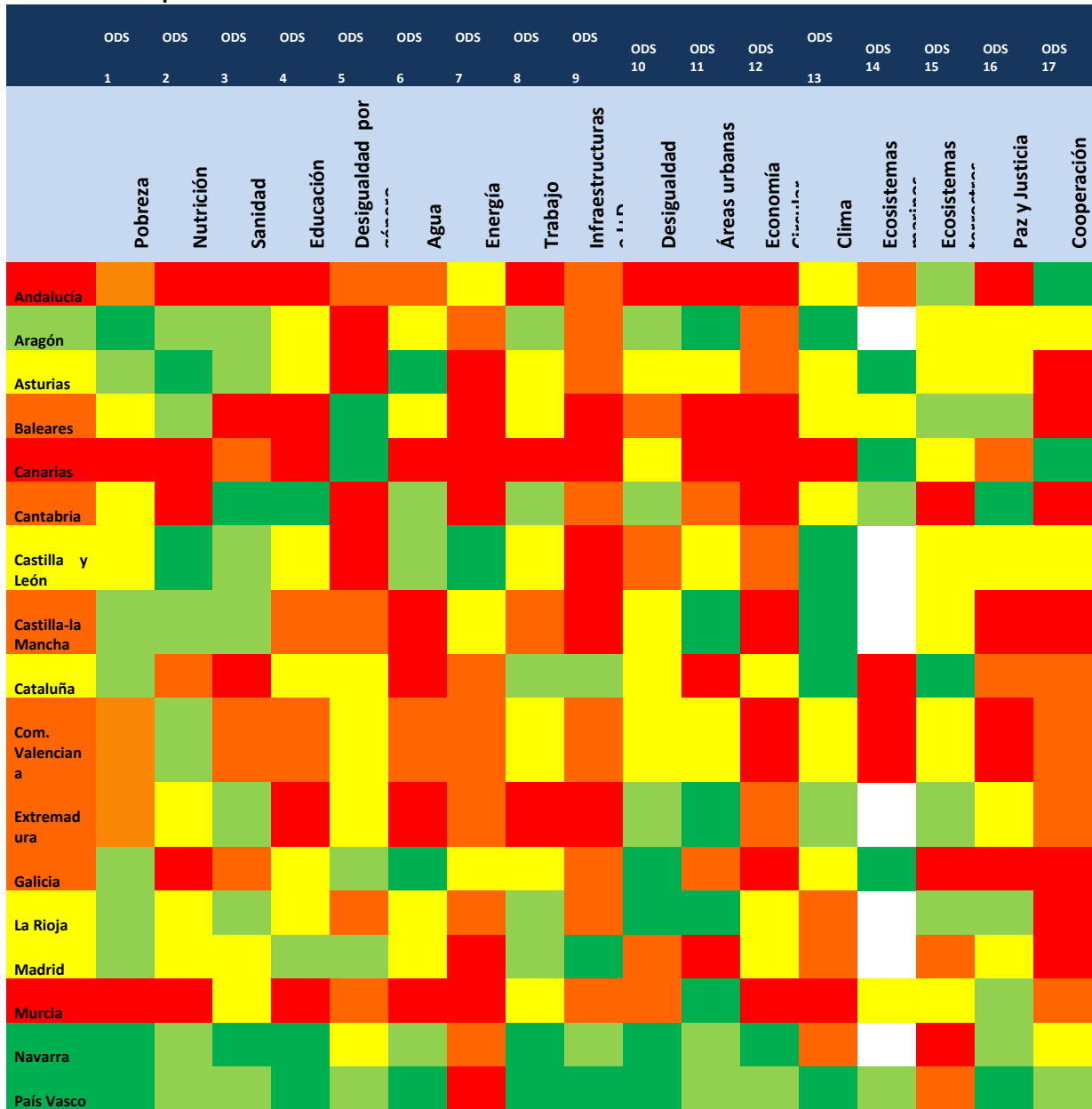
Tanto el Informe SDG Index and Dashboards 2018 del SDSN (equipo asociado a NN.UU. dirigido por Jeffrey Sachs que elabora un informe global de cumplimiento de la Agenda 2030), como el Informe sobre Sostenibilidad en España SOS18 (y anteriores 2017 y 2016) del Observatorio de la Sostenibilidad (OS), basados en los ODS coinciden en situar a España en una posición desventajosa dentro de la UE y a nivel mundial: en ninguno de los dos informes alcanza nuestro país un grado de cumplimiento de las Metas asociadas a los ODS aceptable. No hay valoración “verde” en ninguno de los ODS. España sufre importantes carencias en multitud de indicadores que determinan posiciones de cola en gran parte de los ODS, interrelacionados entre sí.

La **mala situación de España**, por todos conocida y ampliamente divulgada, enmarca un comportamiento a escala territorial que merece la pena estudiar. No todas las CC.AA. avanzan a un mismo ritmo hacia los presupuestos de la Agenda 2030. Existe una enorme heterogeneidad en el desempeño de las CC.AA. en los indicadores y en los ODS. Este trabajo no pretende valorar comportamientos absolutos (no se establecen umbrales en los indicadores a partir de los cuales se califican desempeños buenos o malos para las CC.AA.), sino realizar una comparativa entre territorios a partir del comportamiento diferencial en cerca de 200 indicadores seleccionados, manejando estadísticamente las posiciones relativas de las regiones en cada uno de ellos, procediendo mediante una integración simple entre 0 y 1 (5 estratos, 5 colores), haciendo emerger de esta forma las diferencias regionales sin entrar estrictamente en juicios de valor. No todas las CC.AA. se comportan igual en todos los ODS; no son siempre las mismas las que encabezan los rankings parciales. No obstante, la acumulación de buenos resultados comparativos a lo largo de casi 200 indicadores y de 17 ODS proporciona buenas posiciones en la clasificación general, pese a que se alcance el mejor valor en todos los aspectos de la Sostenibilidad; igualmente sucede con la acumulación de resultados comparativamente desfavorables en algunas CC.AA., pese a que en ocasiones estas regiones encabezan los rankings de algunos indicadores e incluso de algún ODS.

Se puede apreciar que prácticamente todas las CC.AA., sea cual sea su posición general o por bloque, destacan en algún ODS. Exceptuando al País Vasco y a Navarra, que acumulan un número muy elevado de buenos resultados comparativos, las regiones peor tratadas también destacan en ciertos aspectos de la Sostenibilidad. Canarias, pese a situarse penúltima en el ranking general de 17 ODS, es la comunidad con menor desigualdad por género y se muestra fuerte en el ODS 14 (medio marino) y en cooperación (ODS 17); Andalucía es la mejor en ese mismo objetivo y se sitúa bien en gestión de ecosistemas terrestres. Existen múltiples ejemplos: Asturias, con valoración general media, es primera en el ODS 2 (nutrición y sostenibilidad de la agricultura y la ganadería), en el ODS 6 (gestión del agua) y en la gestión de los ecosistemas marinos (ODS 14); Castilla y León es fuerte en nutrición y de las mejores en el ODS 7 (energía) y en el ODS 13 (Cambio Climático); Castilla-La Mancha lidera el ODS 13 y la sostenibilidad de las áreas urbanas (por detrás de Extremadura, primera en dicho tema y que se encuentra bien en Sanidad y desigualdad general también); Cantabria destaca en Sanidad y en Educación, en gestión del agua y en empleo). Por su parte, Navarra y el País Vasco no obtienen resultados comparativos positivos en el ODS 15, y cada una de ellas ocupa posiciones de cola en lucha contra el Cambio Climático (ODS 13) y gestión energética (ODS 7) respectivamente. Aragón acapara también posiciones altas y medias, fallando de manera relativa solo en cuatro ODS.



Resumen visual de desempeño relativo por CC.AA. en cada ODS y porcentajes de distribución por cada estrato de cumplimiento



	Porcentajes por estrato				
	%	%	%	%	%
Andalucía	47,06	29,41	11,76	5,88	5,88
Aragón	6,25	18,75	31,25	25,00	18,75
Asturias	17,65	11,76	41,18	11,76	17,65
Baleares	41,18	5,88	29,41	17,65	5,88
Canarias	58,82	11,76	11,76	0,00	17,65
Cantabria	35,29	11,76	11,76	23,53	17,65
Castilla y León	12,50	12,50	43,75	12,50	18,75
Castilla-la Mancha	31,25	18,75	18,75	18,75	12,50
Cataluña	23,53	23,53	23,53	17,65	11,76
Comunidad Valenciana	17,65	41,18	35,29	5,88	0,00
Extremadura	25,00	25,00	18,75	25,00	6,25
Galicia	29,41	17,65	23,53	11,76	17,65
La Rioja	6,25	25,00	25,00	31,25	12,50
Madrid	18,75	18,75	31,25	25,00	6,25
Murcia	41,18	23,53	23,53	5,88	5,88
Navarra	6,25	12,50	12,50	31,25	37,50
País Vasco	5,88	5,88	0,00	41,18	47,06

Mejor
Aceptable
Neutral
Mejorable
Muy mejorable

La distribución de la situación de las CC.AA. se puede observar en la tabla adjunta de porcentajes totales por estrato. El País Vasco acumula un 88,24% de posiciones muy favorables (colores verdes, estrato 0,61-1,00) frente a un 11,76% de malas situaciones; no muestra ninguna posición en el estrato intermedio (0,41-0,60).



Tiene los mejores porcentajes en ambas valoraciones. Por el contrario, la Comunidad Valenciana acumula malas situaciones en ambos extremos y no se sitúa en ningún momento en el estrato superior (0,81-1,00), aunque no alcanza el porcentaje de Canarias, Baleares, Andalucía o Murcia, muy castigadas en los valores inferiores, lo que determina una posición relativa general muy desventajosa comparativamente.

En general, las regiones más “rurales”, con economías menos fuertes o más simplificadas, se muestran fuertes en temas ambientales: es el caso de las dos Castillas, Extremadura, La Rioja... Madrid, con una economía poderosa, no alcanza los valores positivos de Cataluña o del País Vasco en este importante bloque. Falla en cierta manera en todo lo relativo a clima y gestión de la energía, como sucede en el País Vasco y en Cataluña, y tampoco cumple, siempre relativizando, en la protección de sus ecosistemas. Solo obtiene valores medios en temas sociales siendo una de las regiones con mayor PIB de España. Otras CC.AA. presentan mayor uniformidad en su camino a través de los ODS: Asturias, Aragón y Castilla y León acumulan representación en el estrato amarillo de entre el 30-45%. Al contrario que en el País Vasco y Navarra, con alto porcentaje de verdes. Este equilibrio en valores intermedios les permitirá distribuir los esfuerzos y prioridades sin grandes fricciones para alcanzar el excelente desempeño de las regiones más favorecidas.

Sin embargo, el análisis por bloques temáticos (desempeño ambiental, desempeño socioeconómico, desempeño social, estructura y funcionamiento de la Sanidad y de la Educación, prevalencia de la desigualdad) arroja otros resultados. Si bien el País Vasco y Navarra aparecen en los estratos superiores en todos los bloques, lo cual podría indicar una alta coherencia entre sus políticas sectoriales, otras regiones ocupan posiciones contrapuestas según el tema. Es el caso de Asturias, que muestra un buen desempeño ambiental que contrasta con lugares de cola en, por ejemplo, el bloque de desigualdad (integración de los ODS 5, de género, y ODS 10, que mide la desigualdad en riqueza) y en el de desempeño socioeconómico, y ocupa posiciones intermedias en el ámbito social y en prestaciones públicas en Sanidad y Educación. Canarias, que ocupa posiciones desfavorables en el ranking general, se sitúa magníficamente en el de desigualdad. Extremadura se coloca en valores medios en Sanidad y Educación y mantiene a raya la desigualdad, pero no destaca en desempeño social y socioeconómico, aunque es de las más destacadas en desempeño ambiental.



Rankings general y por grandes bloques para todas las CC.AA. (sin ODS 14, relativo a la sostenibilidad de los ecosistemas marinos, en el ranking GENERAL y en el AMBIENTAL). Clasificación general y ambiental para las comunidades costeras.

GENERAL (sin ODS 14)	AMBIENTAL (sin ODS 14)	SOCIO-ECONÓMICO	SOCIAL	PRESTACIONES SANIDAD EDUCACIÓN	Y DESIGUALDAD
16 ODS	ODS 2, 6, 7, 11, 12, 13 y 15	ODS 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 16 y 17	ODS 1, 3, 4, 5, 8 y 10	ODS 3 y 4	ODS 5 y 10
País Vasco	Castilla y León	País Vasco	Navarra	Navarra	Galicia
Navarra	País Vasco	Navarra	País Vasco	Cantabria	Canarias
Aragón	Aragón	Madrid	Aragón	País Vasco	País Vasco
La Rioja	Navarra	Aragón	Cantabria	Aragón	Navarra
Asturias	Asturias	Cantabria	Galicia	La Rioja	Baleares
Madrid	Castilla-la Mancha	La Rioja	La Rioja	Asturias	Madrid
Cataluña	Extremadura	Cataluña	Madrid	Castilla y León	La Rioja
Castilla y León	La Rioja	Asturias	Cataluña	Madrid	Extremadura
Cantabria	Cataluña	Galicia	Asturias	Extremadura	Cataluña
Baleares	Comunidad Valenciana	Castilla y León	Castilla-la Mancha	Castilla-la Mancha	Aragón
Castilla-la Mancha	Baleares	Baleares	Castilla y León	Galicia	Comunidad Valenciana
Extremadura	Madrid	Extremadura	Extremadura	Cataluña	Castilla-la Mancha
Galicia	Galicia	Murcia	Baleares	Murcia	Cantabria
Comunidad Valenciana	Andalucía	Castilla-la Mancha	Comunidad Valenciana	Comunidad Valenciana	Asturias
Murcia	Murcia	Canarias	Canarias	Canarias	Castilla y León
Canarias	Cantabria	Comunidad Valenciana	Murcia	Baleares	Murcia
Andalucía	Canarias	Andalucía	Andalucía	Andalucía	Andalucía



GENERAL PARA CC.AA. CON COSTA (con ODS 14)	AMBIENTAL PARA CC.AA. CON COSTA (con ODS 14)
17 ODS	ODS 2, 6, 7, 11, 12, 13, 14 y 15
País Vasco	País Vasco
Asturias	Asturias
Cataluña	Baleares
Cantabria	Cataluña
Galicia	Galicia
Baleares	Comunidad Valenciana
Comunidad Valenciana	Andalucía
Murcia	Cantabria
Canarias	Murcia
Andalucía	Canarias

El País Vasco y Navarra se sitúan en el estrato más favorable de la clasificación (0,81-1,00) entre todas las CC.AA. al considerar 16 ODS (el ODS 14, relativo a la sostenibilidad de los ecosistemas marinos, solo se puede comparar entre las regiones costeras), a una distancia considerable de Aragón, tercera clasificada en solitario situada ya en el estrato inmediatamente inferior (0,61-0,80). Las comunidades peor clasificadas son Andalucía, Canarias y Murcia (no alcanzar el valor integrado 0,20). Cantabria, Baleares, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y la Comunidad Valenciana se sitúan en el estrato 0,21-0,40. Con valores integrados intermedios (0,41-0,60) encontramos a La Rioja, Asturias, Madrid (las tres por encima de 0,50), Cataluña y Castilla y León (entre 0-46-0,50).

Entre las regiones costeras, en las cuales es posible la comparación en los 17 ODS, la clasificación es la siguiente:

Valor integrado de DESEMPEÑO GENERAL en la Agenda 2030 a partir de los 17 ODS (incluido el ODS 14, relativo a la sostenibilidad de los ecosistemas marinos) para las CC.AA. con costa.

Andalucía
Asturias
Baleares
Canarias
Cantabria
Cataluña
Comunidad Valenciana



Galicia
Murcia
País Vasco

Tanto el País Vasco como Asturias mantienen su posición comparativa en ambos rankings debido a un comportamiento mejor que las demás en el ODS 14, que les permite no perder puntos. Al contrario, un comportamiento desfavorable en dicho indicador determina que Cataluña y la Comunidad Valenciana desciendan de estrato en esta clasificación general a partir de 17 ODS entre regiones costeras.

Al integrar estos valores parciales **para obtener una comparativa** por cumplimiento general de la Agenda 2030 se consiguen las siguientes tablas:

Valor integrado por DESEMPEÑO GENERAL en la Agenda 2030 a partir de 16 de los 17 ODS (exceptuando el ODS 14, relativo a la sostenibilidad de los ecosistemas marinos) para todas las CC.AA.

Andalucía
Aragón
Asturias
Baleares
Canarias
Cantabria
Castilla y León
Castilla-la Mancha
Cataluña
Comunidad Valenciana
Extremadura
Galicia
La Rioja
Madrid
Murcia
Navarra
País Vasco

Las principales **RECOMENDACIONES** apuntan hacia la necesaria solución de los graves desequilibrios que hay en el territorio, empezando por la España vaciada, donde existen graves deficiencias en SANIDAD ODS3, EMPLEO ODS 8, E INFRAESTRUCTURAS ODS 9 como internet. Además de cambiar el modelo productivo hacia una sociedad más descarbonizada, con más Energías renovables, ODS 7, con mayor peso en las nuevas tecnologías y más desmaterializada ODS 12. La DESIGUALDAD tanto entre genero ODS 5 como de renta,



ingresos, etc ODS 10 es otro de los temas claves que sale recurrentemente en las diferentes Comunidades Autónomas. Finalmente señalar que los ODS y su seguimiento puede ser una muy buena herramienta para la evaluación de políticas y rendición de cuentas durante los próximos años en esta próxima legislatura que empieza ahora.

Finalmente se hace referencia a una investigación de Leire Iriarte donde se vinculan los ODS con la medida de a la felicidad, y donde proponen un Índice de Felicidad Agregada articulado en 2 metas y con un total de 18 indicadores que completaría los ODS actualmente existentes. 🌍

